

# Chapitre 9

## L'énergie, l'écologie

*La recherche consiste à voir ce que tous les autres ont vu et de penser comme personne d'autre ne l'a fait auparavant.*

*Albert Szent-Györgi*

### L'IDÉAL

#### **Où devrions-nous aller?**

Vous allez peut-être me dire qu'il faut d'abord trouver des moyens de produire de l'énergie non-polluante, gratuite et inépuisable. Mais non, plusieurs solutions existent déjà, mais très peu médiatisées (devinez qui contrôle les médias).

Le premier point à résoudre, c'est de réunir des fonds pour terminer la mise au point d'appareils d'une taille et d'un prix commercialisables. Le second, c'est de faire une campagne d'information pour qu'un grand nombre de personnes sachent que ces appareils existent.

Voici une liste de quelques-unes de ces solutions, certaines sous forme d'idée, d'autres déjà à l'état de projet, d'autres enfin en phase de production. Suivez le guide.

(...)

### **À LA POINTE DE L'ÉNERGIE LIBRE**

On parle de production d'énergie surunitaire lorsqu'on est en présence de systèmes produisant plus d'énergie qu'on ne leur en fournit. Ces appareils ayant donc des rendements supérieurs à l'unité, on parle de "surunité" (ou "overunity" en anglais).

Dans le cas de l'énergie libre (que d'autres appellent énergie du vide, synergie ou énergie du point zéro), il ne s'agit plus d'un appareil fermé mais d'un appareil ouvert tirant son énergie de l'énergie du vide intermoléculaire, interatomique et du vide séparant d'autres particules subatomiques.

Loin au-delà des inventions présentées plus haut, dont certaines sont pourtant géniales et révolutionnaires, voici d'autres projets et découvertes aux possibilités tellement époustouflantes qu'il est parfois difficile d'accepter qu'elles existent déjà, concrètement, de nos jours.

### **LA VOITURE À ÉNERGIE LIBRE DE NIKOLA TESLA**

Nikola Tesla a vécu de 1856 à 1943. Il a principalement été un inventeur et ingénieur dans le domaine de l'électricité. Il a notamment mis au point le moteur à courant alternatif, en découvrant le principe du champ magnétique rotatif, généré par des courants alternatifs au nombre de un ou plus, déphasés les uns par rapport aux autres. C'est grâce à lui donc que nous bénéficions de l'électricité à courant alternatif dans nos foyers. En 1893, Nikola Tesla avait pressenti le développement de la transmission d'énergie électrique sans fil, donc avant même que Marconi n'ait démontré la possibilité de transmettre des messages télégraphiques par ondes hertziennes. De ce fait, on peut le considérer comme un des pionniers de la radio. En 1900, il découvre le principe de la réflexion des ondes sur les objets et publie les bases de ce qui deviendra bien plus tard le radar. Il a dit: "Le jour où la science commencera à s'intéresser aux phénomènes non physiques, elle fera plus de progrès en une décennie que dans tous les siècles de son existence." Pour en savoir plus:

- Article: [www.onnouscachetout.com/themes/technologie/tesla2.php](http://www.onnouscachetout.com/themes/technologie/tesla2.php)

Au cours des années 1930, Nikola Tesla a mis au point un moteur de voiture électrique basé sur un dispositif décrit comme un récepteur d'une "radiation mystérieuse qui venait de l'éther" et

qui "se trouvait disponible en quantité illimitée". Le système était capable de fournir indéfiniment de l'énergie à la voiture, mais il pouvait aussi fournir de l'électricité pour une multitude d'applications, industrielles et domestiques. Pourquoi n'y a-t-il pas eu de suites? La fin de la vie de Nikola Tesla recèle quelques mystères... Pour en savoir plus:

- Article: [www.nexus.fr](http://www.nexus.fr) > Thèmes > Sciences > La voiture à énergie libre de Nikola Tesla.

## **D'AUTRES MACHINES À ÉNERGIE LIBRE**

Voici encore quelques autres appareils qui fonctionnent à l'énergie libre. Si cela vous semble incroyable que de tels appareils puissent exister et que le grand public n'en sache rien, il faudra:

- 1 - vous habituer à l'idée que le monde fonctionne comme ça
- 2 - lire le livre de Jeane Manning "Énergie Libre et Technologies".

(...)

## **UNE BONNE ET UNE MAUVAISE NOUVELLE**

Si cette avalanche d'énergies alternatives et renouvelables vous donne le tournis, j'ai une bonne et une mauvaise nouvelle. En fait, c'est la même: tout ce qui précède pourrait se révéler complètement inutile si ce qui suit s'avère exact et concrétisable.

## **LE GÉNÉRATEUR SYNERGÉTIQUE DE RENÉ-LOUIS VALLÉE**

René-Louis Vallée, physicien français, est le créateur de la théorie de l'énergie diffuse, que la SEPED (Société pour l'Étude et la Promotion de l'Énergie Diffuse) s'efforce de faire connaître.

René-Louis Vallée met en évidence que l'univers tout entier est constitué d'énergie. Elle existe sous deux formes: d'une part matérialisée (particules, atomes,...) et d'autre part diffuse dans tout l'espace ambiant, sous forme d'ondes électromagnétiques de très haute fréquence, de 1016 à 1027 gigahertz. Après une analyse minutieuse des modèles relativistes et quantiques, il découvre que les champs électriques du champ universel sont liés à des valeurs limites imposées par des lois parfaitement naturelles. Après avoir développé les équations de Maxwell, il émet l'hypothèse qui va lui ouvrir la voie de la synergie des champs diffus: "Quand un champ électrique atteint, par ses fluctuations dans le vide, une certaine valeur limite, l'énergie se transforme en matière." Pour les initiés, cette valeur est:  $38,67 \cdot 10^{15}$  V/m.

Le vide est constitué de toutes sortes d'ondes électromagnétiques formant une trame qui fait dire que l'énergie circule à travers toutes les autres énergies par synergie. Il est impossible de connaître parfaitement ce potentiel qui est sans doute illimité au niveau de l'Univers. Celui-ci serait soumis à deux types de fréquences, celle des protons et celle des neutrons. Les multiples combinaisons de ces particules "maîtres" et de leurs harmoniques donneraient par résonance tous les éléments de la classification périodique de Dmitri Mendeleïev.

Ce milieu est un réservoir d'énergie colossal, inimaginable. Pour pouvoir puiser dans cet océan d'énergie, René-Louis Vallée propose d'utiliser certains atomes comme le carbone qui, mis dans des conditions particulières d'instabilité, se transforment et émettent alors des électrons utilisables directement sous forme d'énergie électrique. Au cours de cette réaction, le carbone n'est pas détruit et il reste indéfiniment utilisable. Avec un tel procédé appelé Capture PROTELF (PRO-Ton -ELection Fusion), on peut produire jusqu'à 2.988 GW d'énergie libre par gramme de carbone utilisé alors que ce même carbone n'est pas consommé.

Pour moi, l'intérêt principal du VSG (Vallée Synergetic Generator) de René-Louis Vallée, c'est que ce dispositif synergétique peut être produit à des tailles adaptées à chaque besoin: des appareillages volumineux peuvent faire tourner une usine, d'autres plus modestes peuvent fournir l'électricité à un immeuble, de manière complètement autonome, mais ils peuvent aussi être miniaturisés et pourraient être utilisés comme source d'énergie dans n'importe quel appareil, à la place d'une pile, d'une batterie ou d'un moteur, quelle que soit la puissance nécessaire.

Pour en savoir plus:

- Article: <http://perso.wanadoo.fr/quanthommesuite/valleesynergen.htm>

- Site de Jean-Louis Naudin sur la Théorie Synergétique:

<http://jlnlabs.imars.com/vsg/index.htm>

## ÉNERGIE ET ÉCOLOGIE

Je l'ai déjà souligné: énergie et écologie sont inextricablement liées. Les technologies actuellement dominantes sont très polluantes et dangereuses: gaz carbonique dans l'atmosphère, trou dans la couche d'ozone, populations expropriées et déplacées, marées noires, accidents nucléaires, flore et faune décimées dans les cours d'eau et les océans,... Comme elles sont aux mains de gigantesques consortiums planétaires, il va être très difficile, voire illusoire, d'essayer de les concurrencer avec des réseaux similaires aux leurs: grosses centrales de production, réseaux de distribution géants et points de vente innombrables, publicité omniprésente,... Je crois beaucoup plus à des petites unités de fabrication, fournissant des appareils de production d'électricité utilisables individuellement dans des appareils et des véhicules et ne nécessitant aucun apport énergétique extérieur. La plupart des inventions citées plus haut proposent des alternatives à des technologies traditionnelles, alternatives qui nécessitent néanmoins souvent le même genre d'infrastructures que leurs prédécesseurs. La synergétique, elle, permet à mon sens une fracture radicale. Comme je l'annonçais au début de ce chapitre: un mini-dispositif de production autonome d'électricité existera dans chaque machine à laver, dans chaque cafetière électrique, dans chaque lampe de chevet, dans chaque véhicule, dans chaque sèche-cheveux. Sans centrales électriques, sans pylônes pour câbles à haute tension, sans réseau de distribution d'électricité, sans fils et prises électriques. Sans multinationales, sans stations-service et sans pollution. Et sans facture d'électricité.

Bienvenue sur Terre...

## LES TENDANCES

### *Vers où allons-nous?*

Tant que les compagnies pétrolières et les industries qui gravitent autour d'elles pourront s'enrichir en exploitant des énergies fossiles, il y a peu de chances qu'elles se reconvertissent dans les énergies renouvelables. Elles feront de la recherche et placeront des pions pour le jour où le pétrole ne sera plus assez rentable. Mais, d'après certaines estimations, cela ne se produira pas avant 2050.

Entre-temps, la Terre est pillée, exploitée. Et surtout blessée, meurtrie. Et ce sont les Terriens eux-mêmes qui portent les coups.

L'écologie ne se limite pas à réduire la pollution ou économiser l'énergie. Ce n'est même pas là que cela se passe vraiment. Le cœur de l'écologie concerne notre attitude, notre état d'esprit, envers ce que la Terre a de plus sacré: la Vie. La protection de la vie qui existe et la perpétuation de la vie à venir.

Il n'est pas seulement question de s'indigner devant la vivisection et les expérimentations animales, mais aussi de se demander si les animaux sont à leur place dans des zoos, des cirques, des champs de course, des fermes, des élevages, des cages ou même des maisonnettes où ils font, paraît-il, le bonheur des âmes solitaires et des enfants.

Il ne s'agit pas seulement d'arrêter de massacrer des forêts, mais aussi d'arrêter de couper des fleurs.

Sur Terre, animaux et végétaux sont des habitants de la planète au même titre que les humains. Et les humains se comportent comme des maîtres vis-à-vis d'esclaves. Il ne s'agit pas de traiter les animaux et les végétaux comme des égaux, mais comme des cohabitants, des partenaires de Vie. Il est peut-être temps d'envisager que nous ne sommes pas propriétaires de cette planète. C'est la Vie qui nous l'a prêtée. Si nous étions des locataires, je crois qu'elle ne renouvellerait pas le bail...

De toutes façons, si nous ne changeons pas de cap, c'est la Vie elle-même qui pourrait bien se retirer de la planète. D'après certains démographes, nous serons dix milliards vers 2050. Cela veut dire que si d'ici là, nous n'avons pas changé nos modes de production d'énergie et de par-

tage des ressources, bref notre mode de vivre-ensemble, nous serons au bord d'une hécatombe colossale. Non pas parce que nous serons trop nombreux ou que les ressources seront insuffisantes, mais parce que les Terriens n'auront pas trouvé comment s'aimer, se respecter, s'entraider. Des millions d'hommes, de femmes et d'enfants mourront tous les jours de faim ou de maladie pendant qu'une poignée s'ébattra dans le luxe et la violence. Les Terriens ont besoin de partager et ils ne pensent qu'à posséder. En tant qu'humanité, nous sommes en train de nous suicider à petit feu.

Mais peut-être que ce qui risque de nous perdre pourra nous sauver. Certains climatologues nous rassurent à coups de "Les moyennes sont normales, tout va bien" et d'autres sont carrément alarmistes. Seul l'avenir nous dira qui avait raison et, pour le moment, je me limite à faire quelques constatations:

- la moyenne annuelle de la température de la Terre aurait augmenté de 0,55 °C entre 1930 et 2004 et d'ici à la fin du 21ème siècle, certains scientifiques prédisent une augmentation de 2 à 5 °C, voire jusqu'à 11 °C
- entre 1970 et 2000, 16 % de la superficie forestière de l'Amazonie brésilienne a été détruite, ce qui représente plus de 600.000 kilomètres carrés, soit une superficie supérieure à celle de la France, avec un taux de reboisement de seulement 10 %
- le taux de CO2 (dioxyde de carbone) dans l'atmosphère a augmenté de 30 % depuis 1750, au début de l'ère industrielle, et celui de CH4 (méthane) de 145 %.

Ces deux gaz font partie de ceux qui contribuent à l'effet de serre. Ce n'est pas l'effet de serre en soi qui est un problème, puisqu'il est indispensable au maintien de la vie sur Terre, mais son augmentation, qui entraîne automatiquement une augmentation de la température. Avec comme conséquences: fonte des glaciers, élévation du niveau des mers et des océans, inondation de terres actuellement émergées, modification importante de la flore avec disparition de nombreuses espèces qui n'ont pas les capacités de s'acclimater, effets sur la faune et sur les humains.

À ce train-là, Bruges perdra dans quelques années son surnom de "Venise du Nord" au profit de celui de "nouveau bord de mer belge" ou encore mieux de "nouvelle Costa Blanca". En attendant que la montée des eaux ne l'engloutisse complètement et qu'elle devienne un haut lieu du tourisme sous-marin.

En bref, ce que cela veut dire, c'est que la course au profit des Terriens est occupée à bouleverser l'équilibre de la biosphère terrestre. Le laps de temps pour que se manifestent des effets désastreux se calcule non pas en milliers d'années, mais en dizaines. Pour être encore plus clair, certains enfants qui sont nés en 2005 mourront en 2025 ou en 2050 dans des catastrophes dues au dérèglement climatique à cause de nos négligences écologiques de 2005.

Peut-être avons-nous besoin de ce choc climatique pour secouer nos consciences, peut-être cette catastrophe annoncée nous sauvera-t-elle de notre inertie. Mais ici encore, les intérêts économiques prendront sans doute le pas sur les urgences écologiques. George W. Bush disait "Le mode de vie américain n'est pas négociable". Il ne faudra donc pas compter sur les instances dirigeantes pour prendre les mesures nécessaires, même si de-ci de-là certains pays réagissent, parfois mollement. Imaginons que les 25 de l'Union Européenne collaborent dans un bel élan avant-gardiste pour diminuer de manière drastique l'émission de gaz à effet de serre dans l'atmosphère, à quoi cela servirait-il si les États-Unis, la Chine et l'Inde continuent à en déverser des quantités phénoménales chaque année? Peut-être que la première mesure vraiment efficace dans le domaine de l'écologie consisterait non pas à trier ses déchets ménagers, ni à rouler en voiture électrique, ni à produire des appareils utilisant un générateur synergétique, mais à remplacer les actuels dirigeants politiques par des Terriens systémistes. Allez, je rêve: les lobbys en place ne laisseraient jamais se produire pareille horreur économique! Alors, il faudra bien que nous décidions de nous y prendre autrement.

Bienvenue sur Terre...